



Effet de Serre Toi-Même !

Association membre de FNE Normandie, du Réseau Action Climat et du Réseau Sortir du Nucléaire

Siégeant au Conseil d'administration d'ATMO Normandie, de ENERCOOP Normandie et au Conseil consultatif de la Métropole Rouen Normandie

Siège social : 6 rue Quesney, 76 000 ROUEN

Communiqué de Presse

A133 - A134 : droit de réponse aux "fakes news" de la CCI !

Rouen le 31 janvier 2021.

Samedi 30 janvier un quotidien régional relayait un sondage commandé et payé par la Chambre de Commerce et d'Industrie de Rouen sur le "contournement". **Nous accusons** la CCI d'être malhonnête intellectuellement et de jouer sur la méconnaissance de nos concitoyens. En effet, une institution sérieuse aurait dû reprendre l'appellation qui est formalisée par le gouvernement dans son décret ¹ du 14 novembre 2017 c'est à dire A133-A134.

D'autre part, les questions sont **outrageusement orientées**. Nous les reproduisons ici : *Êtes-vous favorable ou opposé au projet de contournement de Rouen par l'Est ? Avez-vous déjà entendu parler du projet de contournement Est ? Pensez-vous que la nouvelle majorité municipale de Rouen doit respecter cet accord conclu en 2017... Est libre de mettre en œuvre ce projet ou de ne pas le faire ?*

Dans ces questions, il n'est nullement abordé le péage, le kilométrage et le coût qui sont tout de même trois éléments minimaux d'appréciation de n'importe quel projet. Ce choix de questions est totalement manipulateur. Le comble étant qu'à la seconde question sur le niveau de connaissance du projet des personnes contactées au sein des départements de Seine-Maritime et de l'Eure, par exemple, **59% des sondés disent ne pas "avoir entendu parler"** du projet. Et 22 % répondent qu'ils savent mais ignorent précisément ce dont il s'agit... 81 % répondent sans vraiment savoir... Sur la métropole ce nombre est de 62 %.

Mais cette manipulation somme toute assez grossière prend tout son sens lorsqu'on se remémore que la CCI au mois de décembre 2020 annonçait dans la presse son intention de se porter volontaire pour être le concessionnaire ! Un accroc, dont on peut interroger la légalité, puisse qu'il vient fausser une démarche de choix de concessionnaire notamment dans le cadre d'une concurrence, dès lors faussée, entre les futurs concessionnaires.

Enfin nous trouvons complètement injustifiable qu'on puisse oublier, tant dans la commande que dans la diffusion de ce sondage, **les alternatives**. Qui peut aujourd'hui s'enfermer dans une présentation pour ou contre l'A133-A134 sans évoquer les autres choix pour améliorer les mobilités des personnes et des marchandises ? La réponse est simple, des forces qui agissent au nom d'intérêts uniquement économiques de court terme.

Nous soutenons qu'il est légitime démocratiquement de se poser la question du **"projet contre projet"** et pas du **"pour ou contre le projet"** surtout en pleine crise sanitaire, qui va avoir des

¹ <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000036026952?r=0BHzkic8LE>

répercussions économiques, sur les budgets publics, sur les besoins de mobilités et en pleine prise de conscience des problèmes climatiques. Et à ce propos nous rendons hommage aux élus de la Métropole Rouen Normandie qui ont, en responsabilité, enclenché ce travail de comparaison de différentes solutions et en ont conclu que l'A133-A134 était une solution trop coûteuse financièrement, trop impactante pour l'environnement et faiblement efficace notamment à cause du péage.

Nous portons des propositions alternatives tant sur les déplacements pendulaires que sur les déplacements de marchandises :

- **Pour le trafic voiture** : Nous visons un report modal de 15% des 510.300 déplacements en voiture qui font moins de 5 km soit une économie de 76.545 déplacements en voiture tous les jours. Cet objectif peut être réalisé grâce à la mise en place **d'infrastructures** de stationnement et de transport en commun, de déplacements piétons et cyclables.... De plus, un volet **service/conseil** doit accompagner ces modifications, avec des tarifications avantageuses, des conseils en mobilités, de l'autopartage...²

- **Pour le trafic des poids lourds** : nous proposons une déviation du transit international dit "Copenhague/Lisbonne" soit à l'ouest de Rouen selon un itinéraire éloigné, soit à l'Est de l'Île de France. Pour ce qui est des camions du trafic d'échange nous proposons qu'ils soient interdits de 7h30-9h30 et 16h30-19h. Nous proposons aussi la mise en place d'un centre de distribution urbaine comme à Bayonne. Enfin, nous proposons que la SUD III soit interdite aux camions et que l'itinéraire soit le boulevard maritime, et que tous les axes routiers d'importance soient pourvus de murs antibruit et de rideaux végétaux pour limiter les impacts négatifs.³

Notre territoire a besoin d'un débat qui n'insulte pas l'avenir et pour ce faire il faut absolument équilibrer les prises de positions publiques des différents acteurs afin de permettre de sortir de la dimension politicienne qui ne sert pas les intérêts du territoire.

En guise de conclusion : *“Les chiffres sont des êtres fragiles qui, à force d’être torturés, finissent par avouer tout ce qu’on veut leur faire dire”* (aphorisme attribué au démographe Alfred Sauvy)

En espérant pouvoir compter sur votre relais afin d'amplifier la citoyenneté active.

Contact Presse : 06-72-00-33-09
effetdeserretoimeme@gmail.com
<http://www.effetdeserretoimeme.fr/>
Facebook : Effet De Serre Toi-même
Twitter : EffetDeSerre76

² <http://www.effetdeserretoimeme.fr/wp-content/uploads/2020/03/Plan-daction-PCAET-EDSTM-VF.pdf>

³ <http://www.effetdeserretoimeme.fr/wp-content/uploads/2020/12/Alternatives-PL.pdf>